

## ELŐTERJESZTÉS

Tótkomlós Város Polgármestere részére

**Tárgy: Alpolgármester jutalmáról szóló polgármesteri határozat felülvizsgálata**

Tisztelt Polgármester Úr!

2020. december 10. napján Horváth Zoltán alpolgármester jutalmazásáról az alábbi polgármesteri határozat született:

### **„IG/1521-38/2020. (XII.10.) Polgármesteri határozat**

#### **az alpolgármester jutalmáról**

Zsura Zoltán János, Tótkomlós Város Polgármestere a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva Horváth Zoltán alpolgármestert 2020. évi munkájának elismeréseként egy havi illetményének megfelelő összegű jutalomban részesítem.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint”

A Békés Megyei Kormányhivatal 2020. december 22. napján BE/02/285-30/2020. ügyiratszámom, „Tájékoztatás a veszélyhelyzet idején történő a polgármestert, és az alpolgármestert érintő jutalmazással kapcsolatban” tárgyban körlevelet küldött a Békés megyei települések polgármesterei részére. A körlevél jelen előterjesztés mellékletét képezi. A körlevél tartalmából megállapítható, hogy a Horváth Zoltán alpolgármester jutalmáról szóló fenti polgármesteri határozatban szereplő jogcím megváltoztatására van szükség, ugyanis a polgármesteri és alpolgármesteri tisztség jutalomban részesítése tekintetében nem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése ad felhatalmazást, ha nem a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény.

A Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki, melynek következtében alkalmazásra kerül a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény vonatkozó rendelkezése. A Katvéd. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.

Fentiek alapján a veszélyhelyzet időtartama alatt a Képviselő-testület, a Képviselő-testület Bizottságai és a Beszerzési Bizottság nem ülésezhet, helyettük a polgármester hoz határozatokat, alkot rendeleteket.

**A hatályos jogszabályoknak való megfelelés érdekében szükséges a vonatkozó polgármesteri határozat felülvizsgálata. Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy az előterjesztés áttekintése után az alábbi határozati javaslatot szíveskedjék elfogadni.**

**..../2021. (I. 6.) kt. határozat:**  
**az alpolgármester jutalmáról**

Zsura Zoltán János, Tótkomlós Város Polgármestere a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/J. § (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyéb munkáltatói jogok gyakorlójaként Horváth Zoltán főállású alpolgármestert 2020. évi munkájának elismeréseként egy havi illetményének megfelelő összegű jutalomban részesítem.

A tárgyban korábban kelt IG/1521-38/2020. (XII. 10.) Polgármesteri határozatot hatályon kívül helyezem.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző  
Határidő: értelem szerint

Tótkomlós, 2021. január 06.

  
**dr. Kormányos László**  
**jegyző**

Az előterjesztést készítette: dr. Kormányos László jegyző



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/285-30/2020.

Tárgy:

Tájékoztatás a veszélyhelyzet idején  
történő a polgármestert, és az  
alpolgármestert érintő jutalmazással  
kapcsolatban

Ügyintéző: dr. Sipiczki János

Telefon: 66/622-062

### Békés megyei települési önkormányzatok polgármesterei részére

(elektronikus levélben továbbítva)

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Mint az Ön előtt is ismert a **Kormány** az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletben **veszélyhelyzetet hirdetett ki**.

A veszélyhelyzet idején a polgármesterek, alpolgármesterek számára jutalom megállapításával összefüggésben alkalmazandó szabályokról az alábbi tájékoztatást adom.

A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség jutalomban részesítése tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezései az irányadók.

Az Mötv. 73. §-a kimondja, hogy a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.

A képviselő-testület - a Kttv. 225/H. § (1) bekezdése alapján - határozatával jutalmat állapíthat meg **mind a főállású, mind a társadalmi megbízatású polgármesternek** meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj hathavi összegét.

A fenti jogszabályhely alapján a képviselő-testület mérlegelési jogkörben eljárva, a polgármester munkáját értékelve dönthet a jutalom megállapításáról és annak összegéről a törvényi kereteken belül.

Amint korábban, a 2020. november 10-én kelt BM-ME közös körlevél 14. pontjában megfogalmazásra került, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. *„Ez azonban nem jelenti azt, hogy korlátlan döntési és intézkedési jogköre van a képviselő-testület valamennyi feladat- és hatáskörében, figyelemmel*

Hatósági Főosztály [Törvényességi Osztály]

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389. Telefon: (+36 66) 622-090 Fax: (+36 66) 622-001

E-mail: torvenyesseg@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK; Hivatali kapu: BEMKH, KRID: 202899335

*arra, hogy a polgármesternek a jogkörét az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia, így a jogköreivel nem élhet vissza, és a meghozott intézkedésekért felelősséggel tartozik."*

A polgármesternek a veszélyhelyzeti döntéshozatala során figyelemmel kell lennie az Mötv.-ben meghatározott joggyakorlási elvekre, amelyek zsinórmértékül kell, hogy szolgáljanak. A polgármester valamennyi szükséges kérdésben meghozott döntése során szem előtt kell tartani a szükségesség, arányosság elve mellett a joggal való visszaélés tilalmának elvét is.

Álláspontom szerint a polgármester jogviszonyával kapcsolatos, a saját maga számára - jutalom megállapítása kérdésében - hozott döntés nem egyeztethető össze az Mötv. 9. §-ában foglalt elvekkel, különös tekintettel a joggal való visszaélés tilalmának elvével. Veszélyhelyzetben a Kttv. 225/H. § (1) bekezdésében rögzített mérlegelési joggal alapuló képviselő-testületi határozatról a polgármester nem dönthet.

Az Mötv. 79. § (2) bekezdése értelmében a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat az **alpolgármesterre** is megfelelően alkalmazni kell.

Ahogy fentebb hivatkoztam, a Kttv. 225/H. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek.

A Kttv. 225/K. § (1) bekezdése alapján, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren az alpolgármestert is érteni kell.

Mindezek alapján az alpolgármester részére is megállapítható jutalom, a döntéshozatalra jogosult szempontjából azonban eltérés mutatkozik a tekintetben, hogy az alpolgármesteri tisztséget főállásban vagy társadalmi megbízatásban látják el.

A főállású alpolgármester esetében a Kttv. 225/J. § (2) bekezdését kell alkalmazni, ez alapján az alpolgármester tekintetében a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat. Ezt szabályozza az Mötv. 67. § (1) bekezdés g) pontja is, amikor kimondja, hogy a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester tekintetében.

Az egyéb munkáltatói joggal a Mötv. 19. § b) pontja értelmében a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni. Ezzel összhangban a Kttv. 6. § 1. pontja pedig rögzíti, hogy alapvető munkáltatói jog fogalmi körébe tartozik a kinevezés, jogviszony megszüntetés, áthelyezés, fegyelmi és kártérítési eljárás, valamint sérelemdíj megfizetésére irányuló eljárás megindítása, fegyelmi büntetés, kártérítés, sérelemdíj, összeférhetetlenség megállapítása, kinevezés tartalmának módosítása. E rendelkezések alapján megállapítható, hogy a jutalmazás nem az alapvető munkáltatói jog fogalmi körébe, hanem az egyéb munkáltatói jog körébe tartozik.

Amennyiben az alpolgármesteri tisztséget társadalmi megbízatásban látja el az alpolgármester, közte és a képviselő-testület között nem jön létre foglalkoztatási jogviszony (munkaviszony), így esetében az egyéb munkáltatói jog nem értelmezhető. A társadalmi megbízatású alpolgármester vonatkozásában a Kttv. a 225/H. § (1) bekezdésében, valamint a 225/K. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérő egyéb rendelkezést nem tartalmaz, így számára a jutalmat csak a képviselő-testület állapíthatja meg.

Az előzőekben leírtakat összefoglalva a főállású alpolgármester jutalmazásáról való döntést a jogszabály a polgármesterhez telepítette, ezért nincs akadálya annak, hogy a polgármester az alpolgármester feletti egyéb munkáltatói jogkörében, *saját döntéssel* különleges jogrend ideje alatt jutalmat állapítson meg. A társadalmi megbízatású alpolgármester számára azonban a polgármester a Kat. 46. § (4) bekezdése

alapján a *képviselő-testület hatáskörét gyakorolva* állapíthat meg jutalmat.

A törvényességi felügyeleti jogkör gyakorlása kapcsán iránymutatásul szolgál a Kúria EBH 2017.K.24. számú ítélete, amelyben a bíróság egy Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által kezdeményezett perben elvi tartalommal mondta ki, hogy a polgármesteri illetményt megállapító képviselő-testületi döntés, egy olyan határozat, amelyre az objektív jogrend védelme körében, az önkormányzat működésének törvényessége betartatása okán kiterjed a törvényességi felügyeleti eljárás. Meglátásom szerint a jutalmazással összefüggésben hozott döntés jogszerűsége szintén az objektív jogrend védelme okán tárgya lehet a törvényességi felügyeleti eljárásnak.

Kérem Önöket, hogy a fentiekben foglaltak szerint járjanak el a jutalmazással összefüggésben hozott, vagy hozni kívánt döntésekkel kapcsolatban.

Békéscsaba, 2020. december 22.

Tisztelettel:



**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott

